

Скоробогатов К. С., аспирант
Рогович В.И., проф., канд. физ.-мат. наук

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЙ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Произведен анализ методологий внедрения систем управления предприятиями. Анализ осуществлялся путем сравнения выделяемых стадий с «классическими» подходами – планом Уайта и ГОСТ ТЗ 34.601-90 «Автоматизированные системы стадии создания». Рассматривались методологии нескольких производителей систем управления предприятиями – AcceleratedSAP (SAP AG), AIM (Oracle), OnTarget (Microsoft Dynamics), Signature (Scala), методологии компаний 1С-Парус и ЭпикРус. Также внимание уделялось приспособленности методологий для применения при внедрении систем на предприятиях с растущим бизнесом.

Методологии анализировались на предмет присутствия этапов, зафиксированных в указанных классических подходах, проверенных практикой – так называемый «нулевой цикл» плана Уайта и стадии и этапы создания АС, установленные ГОСТом.

Предпроектное обследование регламентируется всеми перечисленными методологиями. Важная стадия предварительной переподготовки (обучение персонала заказчика новой системе с целью формирования представлений о продуктах для более адекватного формулирования требований) в некоторых методологиях (Signature, 1С-Парус) пропускается. Методология AIM наоборот уделяет существенное внимание обучению, проводя его на нескольких начальных этапах.

При внедрении на предприятия с растущим бизнесом особую важность приобретает этап разработки концепции будущей системы. Необходимо оценивать выявленные темпы роста компании-заказчика и стараться максимально учесть специфику бизнеса таким образом, чтобы вложенные в систему инвестиции работали максимально долго. Так, методология от Microsoft на стадии анализа выделяет отдельным этапом выработку решений относительно изменения существующих бизнес-процессов.

Далее следуют этапы дизайна, результатами которых являются различные виды проектной документации, по сути являющейся техническим заданием. Методология от Microsoft выделяет два выходных документа - Концептуальный дизайн (описание в терминах предметной области) и Детальный дизайн (Программный дизайн) (описание в терминах системы). Данные документы фактически соответствуют стадиями ГОСТа: Техническое задание и Эскизный проект.

Этапы разработки и ввода систем в эксплуатацию очень подробно описаны в ГОСТе. В методологии Signature отдельно выделяется управление данными (проверка результатов при переносе данных), важному моменту в плане Уайта. Подходы AIM и OnTarget уделяют большое внимание тестированию и приемо-сдаточным испытаниям, установленным в ГОСТе

(тестирование бизнес-логики, производительности, комплексное тестирование с заказчиком, итеративный подход к разработке).

Анализ показывает, что методологии западных производителей являются более зрелыми и продуманными. У большого числа российских производителей отсутствует формальная методология внедрения, которую они предоставляют своим партнерам. ГОСТ является хорошо проработанным стандартом, но в нем не учтены особенности внедрения комплексных систем автоматизации предприятия (особенно – в области обучения персонала и управления данными). В целом рассмотренные методологии по структуре соответствуют классическим подходам, но в нескольких из них отсутствуют некоторые важные стадии. Методологии не уделяют внимание специфике предприятий с растущим бизнесом, требуется доработка этапов разработки концепции.